

Избранные Темы в Российской Экономической Истории

Кирилл Кушнарев, Тринити Колледж Дублин

Аннотация: Экономическая история как дисциплина обогащает как экономику, подчеркивая важность контекста и исторических событий, повлиявших на сегодняшние экономические различия между странами; так и историю, обращая внимание историков на перспективы работы с массивами сохранившихся микроданных. Более того, траектории экономического развития Российской Империи и СССР не вписываются в общепринятые экономические теории долгосрочного экономического развития, оставаясь своего рода *открытыми вопросами*. Мой курс нацелен на обзор *десяти* ключевых направлений исследований, включающих в себя вопросы крепостного права и принудительного труда; поздней индустриализации и переосмысления ее эффективности; политической экономии, отстающему развитию и национальной политике в поздней Российской Империи и СССР; банкам и финансам в Российской Империи; интеллектуальной культуре в СССР. Ограничиваясь отдельными темами, курс предусматривает разбор и обсуждение влиятельных статей по этим темам, так же как обсуждение их недостатков и перспектив исследований для слушателей. Курс будет полезен как введение для студентов магистратуры и аспирантуры, так же как всем интересующимся пересечением истории и экономики.

Курс

Курс включает в себя 10 лекций и 11 семинаров. Время проведения каждой лекции – 1 час. Время, отведенное на один семинар – 30 минут. Я предлагаю ограничить курс десятью темами, которые представляют наибольший интерес в контексте Российской Империи и СССР и по которым публикуются статьи в ключевых международных экономических журналах.

Тема 1: введение (2 семинара и одна лекция).

Во введении я предлагаю начать с семинара, встретившись со слушателями и представим план и основные темы, которые мы планируем рассмотреть на предстоящих лекциях. Я ожидаю что студенты будут с разных направлений и разных профилей, поэтому я также обсужу базовые математические знания, которые пригодятся для обсуждения статей как вариация, endogenous and exogenous variables, основы регрессии, подробнее метод наименьших квадратов и двухступенчатый метод наименьших квадратов и инструментальные переменные.

Background reading: Angrist, J. D., & Pischke, J. S. (2009). Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion. Princeton University Press.

В лекциях я буду строить нарратив на основе статей, рассматривая тему как рамку лекции, разбирая выбранные статьи по этой теме с их мотивацией, дизайном, и касающимися дебатами.

Цель вводной лекции – сделать обзор основных направлений и доступных данных для исследований. На этой лекции я разберу следующие работы:

1. Zhuravskaya, E. , Guriev, S. , & Markevich, A. (2024). New Russian Economic History. *Journal of Economic Literature*, 62(1), 47-114.
2. Mokyr, J. (2023). *Great Divergence or Great Reversal? Two Paths to the Twentieth Century* [Lecture video]. King's College London. YouTube.
Link: <https://www.youtube.com/watch?v=Ti8JkeXrDqs>
3. Gerschenkron, A. (1970). *Europe in the Russian mirror: Four lectures in economic history*. Cambridge University Press.

Тема 2: макроэкономическая перспектива.

В рамках второй лекции мы рассмотрим валовые показатели роста Российской Империи XVII–XIX вв. в сравнении с другими Европейскими странами. Мы обратим внимание на работы Стивена Бродберри и Елены Корчминой и Бориса Миронова, проанализировав чем отличаются их методы и какие преимущества и недостатки имеют оба подхода. В качестве источников предлагается использовать следующие работы:

1. Broadberry, S., & Korchmina, E. (2022). *Catching-up and falling behind: Russian economic growth, 1690s–1880s*(Working Paper No. 626). CAGE: Centre for Competitive Advantage in the Global Economy.
2. Миронов, Б. Н. (2012). *Благосостояние населения и революции в имперской России: XVIII-начало XX века*. ООО Издательство Весь Мир.
3. Kessler, G., & Markevich, A. (2020). *Electronic Repository of Russian Historical Statistics, 18th–21st centuries* (Version I). Link: <https://ristat.org/>

Background reading:

1. Федюкин, И. (2010). Тайная история России. Forbes.
Link: <https://www.forbes.ru/column/41789-tainaya-istoriya-rossii>

2. Нефедов, С. А. О благосостоянии населения дореволюционной России.

Link: <https://book.uraic.ru/elib/authors/nefedov/Science/Russia/Mironov/9.htm>

Тема 3: поздняя индустриализация.

Макроэкономическая перспектива и расхождение между Российской Империей и Европейскими странами, начавшими индустриализацию в XVIII веке, подчеркивают важность рассмотрения возможных причин и последствий поздней индустриализации. Вместе с отклонением от условной стандартной траектории/модели развития, свойственной европейским странам XVIII–XIX вв., мы рассмотрим позднюю индустриализацию через линзы экономической отсталости (economic backwardness) и неоклассической модели индустриализации с разрывами (wedges). Обе концепции подчеркивают барьеры, с которыми столкнулась Российская Империя и позднее СССР в индустриализации. В качестве источников предлагается три работы:

1. Gerschenkron, A. (2015). *Economic backwardness in historical perspective* (1962). Cambridge MA.
2. Cheremukhin, A. , Golosov, M. , Guriev, S. , & Tsyvinski, A. (2013). Was Stalin necessary for Russia's economic development? (No. w19425). National Bureau of Economic Research.

Background reading:

1. Allen, R. C. (2003). *Farm to factory: A reinterpretation of the Soviet industrial revolution*. Princeton University Press.
2. Bukharin, N and E. Preobrazhensky (1922/66) “Chapter 3: Communism and the Dictatorship of the Proletariat” in *The ABC of Communism* (1966 edition, U of Michigan Press pp 69-92; 1922 edition, pp 47-68). [And on the transition problem: see Chapter 12.]

Тема 4: национальная политика.

Далее мы рассмотрим пять тем, связанных с поздней индустриализацией и долгосрочных экономическим развитием. Начиная с национальной политики и политической экономики Российской Империи и СССР, мы обратим внимание на длительный эффект национальных политик и репрессий на сегодняшние экономические результаты. Предлагается сконцентрироваться на следующих работах:

1. Acemoglu, D. , Hassan, T. A. , & Robinson, J. A. (2011). Social structure and development: A legacy of the Holocaust in Russia. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(2), 895-946.
2. Andrei Markevich, Natalya Naumenko, Nancy Qian, The Causes of Ukrainian Famine Mortality, 1932–33, *The Review of Economic Studies*, 2024;, rdae091, <https://doi.org/10.1093/restud/rdae091>

Background reading:

1. Tauger, Mark B. “The Environmental Economy of the Soviet Famine in Ukraine in 1933: A Critique of Several Papers by Natalya Naumenko.” *Econ Journal Watch* 20, no. 3 (2023): 388–407.

Тема 5: крепостное право (1 лекция).

Начиная с модели крепостного права Домара (Domar serfdom model), интерес представляет вопрос изобилие или нехватку земли приводит к формированию крепостного права. Данную лекцию мы посвятим рассмотрению этого вопроса, опираясь на следующие источники:

1. Domar, E. D. (1970). The causes of slavery or serfdom: A hypothesis. *The Journal of Economic History*, 30(1), 18–32. <https://doi.org/10.1017/S0022050700078626>

2. Buggle, J. C. , & Nafziger, S. (2021). The slow road from serfdom: labor coercion and long-run development in the former Russian Empire. *Review of Economics and Statistics*, 103(1), 1-17.

Background reading:

1. Ogilvie, Sheilagh. "Communities and the 'Second Serfdom' in Early Modern Bohemia." *Past & Present* 187 (May 2005): 69–119.

Тема 6: крепостное право (2 лекция).

Продолжая тему пять, мы рассмотрим эффекты от отмены крепостного права и почему часть исследователей считает реформу 1861 неудачной. Мы будем опираться на следующие ресурсы:

1. Scott, James C. (1998) *Seeing Like A State* (Yale U.P.) Chapter 1, pp 12-52.
2. Markevich, A. , & Zhuravskaya, E. (2018). The economic effects of the abolition of serfdom: Evidence from the Russian Empire. *American Economic Review*, 108(4-5), 1074-1117.

Background reading:

1. Alison K. Smith, *Freed Serfs without Free People: Manumission in Imperial Russia*, *The American Historical Review*, Volume 118, Issue 4, October 2013, Pages 1029–1051.

Тема 7: общественные блага (public goods)

В этой лекции мы рассмотрим земства как институт расширения обеспечения общественных благ, в том числе нерелигиозного образования. Предлагаю рассмотреть следующие работы:

1. Malein, Viktor. “Economic Modernisation and Democratization: Evidence from the 1917 Russian Revolution.” Job Market Paper, November 2024. Link
2. DOWER PC, FINKEL E, GEHLBACH S, NAFZIGER S. Collective Action and Representation in Autocracies: Evidence from Russia’s Great Reforms. American Political Science Review. 2018;112(1):125-147.

Background reading:

1. Jeremiah E Dittmar, Ralf R Meisenzahl, Public Goods Institutions, Human Capital, and Growth: Evidence from German History, The Review of Economic Studies, Volume 87, Issue 2, March 2020, Pages 959–996, <https://doi.org/10.1093/restud/rdz002>

Тема 8: корпорации и финансы.

Данная тема посвящена финансам и корпорациям Российской Империи. С одной стороны, мы рассмотрим динамику фирм во второй половине XIX века. С другой стороны, мы обратим внимание на интересные вопросы финансов как валюта и уровень коррупции. Для чтения предлагаются следующие работы:

1. Amanda Gregg, Steven Nafziger, The Births, Lives and Deaths of Corporations in Late Imperial Russia, The Economic Journal, Volume 134, Issue 661, July 2024, Pages 2041–2070, <https://doi.org/10.1093/ej/ueae011>

2. Privilova, E. (2023). *The ruble: A political history*. Oxford University Press.

Background reading:

1. Korchmina, E., & Fedyukin, I. (2019). Extralegal payments to state officials in Russia, 1750s–1830s: assessing the burden of corruption. *The Economic History Review*, 72(1), 156-181.

Тема 9: интеллектуальная культура и человеческий капитал.

Важной частью советского наследия является интеллектуальная культура, которая потенциально важна для формирования высококвалифицированного человеческого капитала (upper-tail human capital). На примере трансфера математиков после распада СССР мы рассмотрим формирование человеческого капитала, научную продуктивность и их побочные эффекты в других областях. Мы также обратим внимание на шахматы как часть интеллектуальной культуры и какие последствия имело распространение шахмат на экономические и политические результаты.

1. Borjas, G. J., & Doran, K. B. (2012). The collapse of the Soviet Union and the productivity of American mathematicians. *The Quarterly Journal of Economics*, 127(3), 1143-1203.

Background reading:

1. Easterlin, R. A. (1981). Why isn't the whole world developed?. *The Journal of Economic History*, 41(1), 1-17.

Тема 10: перспективы (заключительная лекция).

На первой лекции я предложу студентам подумать об исследовательских темах, которым им было бы интересно заняться в будущем. На заключительной лекции мы обсудим исследовательские их идеи после пройденного курса в формате пятиминутной презентации исследовательского дизайна. Также мы обсудим перспективы исследований в экономической истории и возможные будущие коллаборации.

Что касается семинаров, я предлагаю организовать их как дискуссии и ответы на вопросы.

Пререквизиты к слушателям

Курс будет полезен как введение для студентов магистратуры и аспирантуры по экономике и истории, так же как всем интересующимся пересечением истории и экономики.

Список литературы

1. **Acemoglu, D., Hassan, T. A., & Robinson, J. A.** (2011). Social structure and development: A legacy of the Holocaust in Russia. *The Quarterly Journal of Economics*, 126(2), 895–946.
2. **Allen, R. C.** (2003). *Farm to factory: A reinterpretation of the Soviet industrial revolution*. Princeton University Press.
3. **Angrist, J. D., & Pischke, J. S.** (2009). *Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion*. Princeton University Press.

4. **Borjas, G. J., & Doran, K. B.** (2012). The collapse of the Soviet Union and the productivity of American mathematicians. *The Quarterly Journal of Economics*, 127(3), 1143–1203.
5. **Broadberry, S., & Korchmina, E.** (2022). Catching-up and falling behind: Russian economic growth, 1690s–1880s. (*Working Paper No. 626*). CAGE: Centre for Competitive Advantage in the Global Economy.
6. **Buggle, J. C., & Nafziger, S.** (2021). The slow road from serfdom: Labor coercion and long-run development in the former Russian Empire. *Review of Economics and Statistics*, 103(1), 1–17.
7. **Cheremukhin, A., Golosov, M., Guriev, S., & Tsyvinski, A.** (2013). Was Stalin necessary for Russia's economic development? (*No. w19425*). National Bureau of Economic Research.
8. **Dittmar, J. E., & Meisenzahl, R. R.** (2020). Public Goods Institutions, Human Capital, and Growth: Evidence from German History. *The Review of Economic Studies*, 87(2), 959–996. Link.
9. **Domar, E. D.** (1970). The causes of slavery or serfdom: A hypothesis. *The Journal of Economic History*, 30(1), 18–32. Link.
10. **Dower, P. C., Finkel, E., Gehlbach, S., & Nafziger, S.** (2018). Collective Action and Representation in Autocracies: Evidence from Russia's Great Reforms. *American Political Science Review*, 112(1), 125–147.
11. **Easterlin, R. A.** (1981). Why isn't the whole world developed? *The Journal of Economic History*, 41(1), 1–17.
12. **Gerschenkron, A.** (1970). *Europe in the Russian mirror: Four lectures in economic history*. Cambridge University Press.
13. **Gerschenkron, A.** (2015). *Economic backwardness in historical perspective (1962)*. Cambridge MA.
14. **Gregg, A., & Nafziger, S.** (2024). The Births, Lives and Deaths of Corporations in Late Imperial Russia. *The Economic Journal*, 134(661), 2041–2070. Link.

15. **Kessler, G., & Markevich, A.** (2020). *Electronic Repository of Russian Historical Statistics, 18th–21st centuries (Version I)*. Link.
16. **Kusharev, K.** (2024). Spillover effects from chess, 1981–2021. (*Working Paper*).
17. **Malein, V.** (2024). Economic Modernisation and Democratization: Evidence from the 1917 Russian Revolution. *Job Market Paper*.
18. **Markevich, A., & Zhuravskaya, E.** (2018). The economic effects of the abolition of serfdom: Evidence from the Russian Empire. *American Economic Review*, 108(4–5), 1074–1117.
19. **Markevich, A., Naumenko, N., & Qian, N.** (2024). The Causes of Ukrainian Famine Mortality, 1932–33. *The Review of Economic Studies*. Link.
20. **Mokyr, J.** (2023). Great Divergence or Great Reversal? Two Paths to the Twentieth Century [Lecture video]. King’s College London. *YouTube*. Link.
21. **Pravilova, E.** (2023). *The ruble: A political history*. Oxford University Press.
22. **Scott, J. C.** (1998). *Seeing Like A State*. Yale University Press.
23. **Smith, A. K.** (2013). Freed Serfs without Free People: Manumission in Imperial Russia. *The American Historical Review*, 118(4), 1029–1051.
24. **Tauger, M. B.** (2023). The Environmental Economy of the Soviet Famine in Ukraine in 1933: A Critique of Several Papers by Natalya Naumenko. *Econ Journal Watch*, 20(3), 388–407.
25. **Zhuravskaya, E., Guriev, S., & Markevich, A.** (2024). New Russian Economic History. *Journal of Economic Literature*, 62(1), 47–114.
26. **Кесслер, Г., & Маркевич, А.** (2020). Электронный репозиторий российской исторической статистики, XVIII–XXI века. [Ссылка](#).
27. **Миронов, Б. Н.** (2012). *Благосостояние населения и революции в имперской России: XVIII–начало XX века*. ООО Издательство Весь Мир.
28. **Нефедов, С. А.** О благосостоянии населения дореволюционной России. [Ссылка](#).
29. **Федюкин, И.** (2010). Тайная история России. *Forbes*. [Ссылка](#).